

Annexe 2 Inventaire des études de cas : informations supplémentaires sur les cas

1) Données de base

Nom de l'approche :	Situation de Référence Communale : données de base pour la planification et le suivi évaluation du développement local
Pays/région :	Mali / Région Koulikoro
Noms et coordonnées du point focal:	Elsbet Lodenstein, SNV Tél. +233/21 772858 / 774782 elodenstein@snvworld.org Hans-U. Caspary, PACT/GTZ Tél. +223/223 52 56 u.caspari@gtz-pact.org
Noms et coordonnées des auteurs de l'équipe de capitalisation :	Elsbet Lodenstein, SVN [elodenstein@snvworld.org] Hans-U. Caspary, PACT/GTZ [u.caspari@gtz-pact.org]

A) Classification des approches présentées dans les études de cas

Veuillez cocher les aspects pertinents pour l'approche présentée et attribuer de 0 à 3 croix selon l'importance relative de l'aspect

(0 pas pertinent, + aspect pertinent, mais peu important, ++ aspect important, +++ aspect très important)

- Au niveau des objectifs initiaux
- Au niveau des résultats/expériences (préliminaires)

1) Renforcement des capacités de suivi évaluation de la décentralisation et de la gouvernance locale	Objectifs initiaux	Résultats obtenus
- Renforcer les capacités des acteurs de la gouvernance locales, suivre et évaluer les processus de décentralisation et de gouvernance locale (suivi évaluation de la mise en oeuvre, des résultats, des effets, des impacts)?	+++	+
- Renforcer l'intérêt et la demande pour les outils/approches/systèmes de suivi évaluation	+++	+++
- Renforcer les capacités d'auto évaluation des performances des acteurs de la gouvernance locale /des collectivités locales.	0	0
2) Renforcement de la redevabilité et de la transparence/du contrôle démocratique de la gouvernance locale		
- Renforcer la demande de redevabilité et de transparence de la gouvernance locale.	0	0
- Renforcer les capacités des acteurs de la gouvernance locale à rendre compte et à gérer les affaires locales d'une manière transparente.	0	0
3) Renforcement du contrôle démocratique au niveau des collectivités territoriales	0	0
- Renforcer les capacités/procédures de contrôle démocratique au niveau des collectivités locales	0	0
- Renforcer l'intérêt et la demande pour le contrôle démocratique au niveau des collectivités locales	0	0

2) Objectifs, acteurs et pertinence de l'approche pour l'exercice de capitalisation

<p>Quels sont les organismes de développement et structures nationales qui ont appuyé :</p> <ul style="list-style-type: none"> - la conception de l'approche ? - l'expérimentation/le test ? - l'utilisation/l'adaptation à des contextes changeants ? - la réplication 	<p>Réseau des Centres de Conseils Communaux (CCC) de la Région Koulikoro, SNV (Organisation néerlandaise de développement), Programme d'Appui aux Collectivités Territoriales (PACT), CCC Koulikoro et CCC Kati, membres Comité Local d'Orientation (CLO), services techniques au niveau local</p> <p>Conseillers CCC, services techniques au niveau local, secrétaires généraux des communes, SNV Equipe Gouvernance Locale Koulikoro (EGLK), PACT, prestataires</p> <p>CCC, services centraux, Ministère du Plan et de l'Aménagement du Territoire (MPAT), Direction Nationale des Collectivités Territoriales (DNCT), services techniques au niveau local, secrétaires généraux des communes, SNV/EGLK, PACT, prestataires, SNV/DERK (Développement Economique et Rural de Koulikoro)</p> <p>Après adaptations, dans la région de Ségou (cercles de Barouéli et Ségou) par le réseau SYNDEC composé de : CCC, PACT, PGP (Programme Gouvernance Partagée), Centre Djoliba, DRPSIAP (Direction Régionale de la Planification, de la Statistique, de l'Informatique, de l'Aménagement du Territoire et de la Population)</p>
<p>Acteurs/parties prenantes</p> <p>Quels acteurs de la décentralisation et de la gouvernance locale ont participé/ contribué à la conception/au test de l'approche?</p> <p>Utilisateurs/"groupes cible"</p> <p>A qui s'adresse l'approche ? Pour qui l'approche a t-elle été développée?</p> <p>Qui utilise l'approche de suivi évaluation?</p>	<p>Conception : réseau CCC Koulikoro, services techniques</p> <p>Test : 41 communes + 3 conseils de cercle en zone SNV/EGLK, 25 communes en zone PACT</p> <p>Adaptation : CCC de manière individuelle, structures d'appui, groupe de réflexion noyau de planification (CCN, SNV, PACT, PRECAGED -Programme de Renforcement des Capacités Nationales pour une Gestion stratégique du Développement-, Coopération belge, diverses directions nationales telle que la DNSI -Direction Nationale de la Statistique et de l'Informatique-, CLO...)</p> <p>Collectivités territoriales (communes, cercles)</p> <p>Collectivités territoriales (communes et cercle), services techniques au niveau local, structures d'appui</p>

Pertinence de l'expérience/approche pour l'exercice de capitalisation ?

Veillez fournir quelques informations par rapport aux points suivants:

Motivations/objectifs

Quelle ont été les motivations et objectifs pour les différentes parties prenantes de s'engager dans l'approche/ l'expérience de suivi évaluation présentée?

Comment ces objectifs ont évolué au cours de la conception/expérimentation et utilisation de l'approche?

« remplir un vide » : le guide de planification DNCT/CCN ne fournissait pas d'outil, mais les CCC devaient accompagner les Collectivités Territoriales (attitude pro-active)

Quelques motifs :

CCC : cahier de charges

Structures d'appui : expérimenter la collaboration entre les services techniques et les communes dans la planification communale, contribuer à l'élaboration d'outils de planification

Collectivités Territoriales : avancer dans le processus de planification et obtenir une monographie

Prestataires : tester de nouvelles façons de faire

approche initialement développée pour réagir à un besoin exprimé par les collectivités : comment établir un diagnostic technique communal ?

par la suite accent mis sur :

les liens entre décentralisation et lutte contre pauvreté ;

la cohérence dans la planification des Collectivités Territoriales,

la responsabilisation des élus pour la fourniture des services de base et le suivi évaluation ;

la promotion de la planification stratégique sur le long terme

Caractéristiques et processus

Décrivez brièvement les composantes clés, les grandes étapes, les outils et le processus de collecte et d'analyse des données, les types d'information générés dans le cadre de cette approche.

- **types de données : indicateurs et statistiques portant sur les secteurs du développement au niveau de la commune (ressources humaines, économie rurale, infrastructures et équipements, secteur secondaire).**

- **Quelques unes de étapes : conception du guide de collecte ; échange avec Services Techniques, Collectivités Territoriales, prestataires pour l'amélioration du guide ; formation des personnes responsables de la collecte ; collecte des données ; analyse de la qualité et de la disponibilité des données ; saisie et compilation des données ; analyse et utilisation des données pendant des ateliers de planification ; échange sur l'outil au niveau national ; mise à disposition des documents de travail SdR (situation de référence) aux communes et autres acteurs**

<p>Dans quelle phase se trouve actuellement l'approche : phase de conception, d'expérimentation, de capitalisation, d'utilisation, d'adaptation/réplication ?</p>	<p>L'outil se trouve encore en phase d'adaptation et d'amélioration. Pour le PACT : application de l'outil au niveau conseil de cercle Kati.</p> <p>La première expérience avec l'approche se trouve en phase de capitalisation</p> <p>Deux autres initiatives, basées sur ces expériences, ont émergé (perspectives au niveau de la SNV et du PACT)</p>
---	---

<p>Partage d'informations et apprentissage</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quelles leçons souhaiteriez-vous partager avec les participants du séminaire sous-régional ou des acteurs de la décentralisation/gouvernance locale de la sous région ? - Citez trois défis sur lesquels vous souhaiteriez échanger avec les participants du séminaire sous-régional. 	<p>Les conditions nécessaires de l'approche et la définition de rôles des acteurs impliqués</p> <p>Faisabilité technique : Outil à simplifier pour différentes raisons (données non disponibles, lacunes dans les capacités des acteurs, ...)</p> <p>Utilisation multiple des résultats (dans le processus de planification mais aussi dans d'autres domaines par ex. gestion des équipements, mobilisation des ressources)</p> <p>L'ancrage d'un système de diagnostic au niveau communal (complémentarité diagnostic technique et participatif, institutionnalisation d'un système de Planification Suivi Evaluation)</p> <p>Les alternatives à l'approche</p> <p>L'ancrage institutionnel (rôle des différents ministères et services techniques, Collectivités Territoriales pour la collecte, gestion et partage des données) : cette question est pertinente aussi dans d'autres pays.</p>
<p>Autres commentaires</p>	