

## Annexe 2 Inventaire des études de cas : informations supplémentaires sur les cas

### 1) Données de base

Nom de l'Approche :	Contribution à un Système d'Information Essentielle de la Commune en matière de Santé (SIEC-S) pour un suivi-évaluation participatif dans le cadre du transfert des compétences.
Pays/région :	Mali / Koulikoro
Noms et coordonnées du point focal :	Dramane Dao, conseiller SNV, Equipe Gouvernance Locale Koulikoro E-Mail : ddao@snvworld.org Tel : +223/226.24.71
Noms et coordonnées des auteurs de l'équipe de capitalisation :	Dramane Dao, conseiller SNV, Equipe Gouvernance Locale Koulikoro E-Mail : ddao@snvworld.org Tel : +223/226.24.71  Thea Hilhorst, KIT (Institut Royal des Tropiques - Pays Bas) T.hilhorst@kit.nl  Dr Jurrien Toonen, KIT j.Toonen@kit.nl

## A) Classification des approches présentées dans les études de cas

Veuillez cocher les aspects pertinents pour l'approche présentée et attribuer de 0 à 3 croix selon l'importance relative de l'aspect

(0 pas pertinent, + aspect pertinent, mais peu important, ++ aspect important, +++ aspect très important)

- Au niveau des objectifs initiaux
- Au niveau des résultats/expériences (préliminaires)

<b>1) Renforcement des capacités de suivi évaluation de la décentralisation et de la gouvernance locale</b>	<b>Objectifs initiaux</b>	<b>Résultats obtenus</b>
- Renforcer les capacités des acteurs de la gouvernance locales, suivre et évaluer les processus de décentralisation et de gouvernance locale (suivi évaluation de la mise en oeuvre, des résultats, des effets, des impacts)?	+++	++
- Renforcer l'intérêt et la demande pour les outils/approches/systèmes de suivi évaluation	+++	++
- Renforcer les capacités d'auto évaluation des performances des acteurs de la gouvernance locale /des collectivités locales.	+++	++
<b>2) Renforcement de la redevabilité et de la transparence/du contrôle démocratique de la gouvernance locale</b>		
- Renforcer la demande de redevabilité et de transparence de la gouvernance locale.	+++	++
- Renforcer les capacités des acteurs de la gouvernance locale à rendre compte et à gérer les affaires locales d'une manière transparente.	+++	++
<b>3) Renforcement du contrôle démocratique au niveau des collectivités territoriales</b>		
- Renforcer les capacités/procédures de contrôle démocratique au niveau des collectivités locales	++	++
- Renforcer l'intérêt et la demande pour le contrôle démocratique au niveau des collectivités locales	++	++

**2) Objectifs, acteurs et pertinence de l'approche pour l'exercice de capitalisation**

<p><b>Quels sont les organismes de développement et structures nationales qui ont appuyé :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la conception de l'approche ?</li> <li>- l'expérimentation/le test ?</li> <li>- l'utilisation/l'adaptation à des contextes changeants ?</li> <li>- la réplication</li> </ul>	<p><b>DNCT (Direction Nationale des Collectivités Territoriales), SNV- KIT- DRS (Direction Régionale de la Santé)/Koulikoro- Conseil de cercle Dioila - Direction Nationale de la Santé (DNS) - Cellule de Planification et des Statistiques (CPS)</b></p> <p><b>Communes de Wacoro et Nangola dans le cercle de Dioila avec l'appui du centre de santé de référence et de l'équipe SNV-DRS</b></p> <p><b>Centre de santé de référence de Dioila</b></p> <p><b>Centre de santé de référence, le conseil de cercle, l'AMM de Dioila dans les autres communes du cercle</b></p>
<p><b>Acteurs/parties prenantes</b></p> <p>Quels acteurs de la décentralisation et de la gouvernance locale ont participé/ contribué à la conception/au test de l'approche?</p> <p><b>Utilisateurs/"groupes cible"</b></p> <p>A qui s'adresse l'approche ? Pour qui l'approche a-t-elle été développée?</p> <p>Qui utilise l'approche de suivi-évaluation?</p>	<p><b>L'assemblée Régionale Conseil de Cercle de Dioila AMM Dioila (Association Locale des Municipalités) Maire de Nangola et Wacoro</b></p> <p><b>Les conseils communaux Les comités de gestion des ASACO Le personnel technique des Centres de Santé de Référence (CSREF) et des Centre de Santé Communautaire (CSCOM)</b></p> <p><b>Conseil communal pour l'analyse et la prise de décision</b></p>

**Pertinence de l'expérience/approche pour l'exercice de capitalisation ?**

Veillez fournir quelques informations par rapport aux points suivants:

<p><b>Motivations/objectifs</b> Quels ont été les motivations et objectifs pour les différentes parties prenantes de s'engager dans l'approche/ l'expérience de suivi évaluation présentée?</p> <p>Comment ces objectifs ont évolué au cours de la conception/expérimentation et utilisation de l'approche?</p>	<p><b>1- Pour le conseil communal :</b> <b>Mieux s'impliquer dans la gestion des questions de santé avec les autres (ASACO et Csréf),</b> <b>Connaître l'état de santé des populations à travers informations venant du CSCOM</b> <b>Etre au même niveau d'information que les gestionnaires du système</b></p> <p><b>2- Pour l'association de santé communautaire :</b> <b>Faire une planification concertée et transparente des problèmes de santé à régler sur la base d'informations objectives avec le conseil communal qui est responsable de la santé des populations</b> <b>Avoir un outil de gestion et de négociation avec les autres acteurs pour le renforcement du partenariat</b> <b>Suivre l'évolution des indicateurs avec l'état de santé des populations</b></p> <p><b>Une nette implication des élus dans la prise des décisions relative à la santé communale est observée</b> <b>Des approches méthodologiques se dessinent entre les différents acteurs (commune et ASACO)</b></p>
<p><b>Caractéristiques et processus</b></p> <p>Décrivez brièvement les composantes clés, les grandes étapes, les outils et le processus de collecte et d'analyse des données, les types d'information générés dans le cadre de cette approche.</p> <p>Dans quelle phase se trouve actuellement l'approche : phase de conception, d'expérimentation, de capitalisation, d'utilisation, d'adaptation/réplication ?</p>	<p><b>Détermination d'un paquet d'informations essentielles pour la commune en matière de santé</b> <b>Critères de choix des indicateurs</b> <b>Présentation de l'information à la commune</b> <b>Analyse de l'information sanitaire par les élus qui conduit à des décisions et des actions, soit pour maintenir ou changer les tendances.</b></p> <p><b>Type d'information :</b> <b>1- Productivité et qualité des soins</b> <b>2- Gestion des ressources (humaines, financières et matérielles)</b> <b>3- Concertations entre les acteurs</b></p> <p><b>Expérimentation et capitalisation de la 1<sup>ère</sup> étape de conception et d'expérimentation du système d'information essentielle dans les deux communes de Nangola et Wacoro</b></p>

<p><b>Partage d'informations et apprentissage</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Quelles leçons souhaiteriez-vous partager avec les participants du séminaire sous-régional ou des acteurs de la décentralisation/gouvernance locale de la sous région ?</li> <li>- Citez trois défis sur lesquels vous souhaiteriez échanger avec les participants du séminaire sous-régional.</li> </ul>	<p><b>Comment une information technique traduite en langage simple ou schématisée peut faciliter le partenariat et la prise de décision entre les acteurs</b></p> <p><b>1- La rédevabilité des responsables des communes vis à vis des populations pour un développement durable</b>  <b>2- Fonctionnalité des organes des collectivités pour faire face aux services sociaux de base</b></p>
<p><b>Autres commentaires</b></p>	