

Annexe 2 Inventaire des études de cas : informations supplémentaires sur les cas

1) Données de base

Nom de l'approche :	Outil d'auto évaluation des performances des collectivités territoriales (conception, test et utilisation)
Pays/région :	Mali / toutes régions
Noms et coordonnées du point focal :	Sonia LE BAY, SNV Tel : +223/223.33.47 et 48 E-Mail : slebay@snvworld.org
Noms et coordonnées des auteurs de l'équipe de capitalisation :	<p>Auteurs :</p> <p>Sonia LE BAY, SNV Tel : +223/223.33.47 et 48 E-Mail : slebay@snvworld.org</p> <p>Moussoulimoune Yéhiya MAIGA, PAAD Helvetas-Mali, Bougouni Tél. : +223/265.10.39 E-mail : mouslimoune@yahoo.fr</p> <p>Dirk BETKE, PACT-GTZ Tel : +223/223.62.63 E-Mail : dirk.betke@gtz.de</p> <p>Avec les contributions de :</p> <p>Osé TIENOU, CCC Kati Tel : +223/227.23.46 ccc-kati.tienou@gtz-pact.org</p>
Sigles utilisés :	
ANCB :	Association Nationale des Communes du Bénin
CCC :	Centre de Conseil Communal
CCN :	Cellule de Coordination Nationale des appuis techniques aux collectivités
DNCT :	Direction Nationale des Collectivités Territoriales
PACT et PRODILO-GTZ:	Programme d'Appui aux Collectivités Territoriales et Promotion des Initiatives Locales - Coopération Technique allemande
PAD-HELVETAS :	Programme d'Appui à la Décentralisation (devenu PAAD en 2005 : Programme d'Appui aux Acteurs de la Décentralisation) - Association suisse pour la Coopération Internationale
PGP :	Programme Gouvernance Partagée (MSI/CARE/SCF)
PNUD :	Programme des Nations Unies pour le Développement
REDL :	Réseau de Réflexion et d'Echanges sur le Développement Local
SNV :	Organisation Néerlandaise de Développement

A) Classification des approches présentées dans les études de cas

Veillez cocher les aspects pertinents pour l'approche présentée et attribuer de 0 à 3 croix selon l'importance relative de l'aspect

(0 pas pertinent, + aspect pertinent, mais peu important, ++ aspect important, +++ aspect très important)

- Au niveau des objectifs initiaux
- Au niveau des résultats/expériences (préliminaires)

1) Renforcement des capacités de suivi évaluation de la décentralisation et de la gouvernance locale	Objectifs initiaux	Résultats obtenus
- Renforcer les capacités des acteurs de la gouvernance locale, suivre et évaluer les processus de décentralisation et de gouvernance locale (suivi évaluation de la mise en oeuvre, des résultats, des effets, des impacts) ?	+++	++
- Renforcer l'intérêt et la demande pour les outils/approches/systèmes de suivi évaluation	+++	++
- Renforcer les capacités d'auto évaluation des performances des acteurs de la gouvernance locale /des collectivités locales.	+++	+++
2) Renforcement de la redevabilité et de la transparence / du contrôle démocratique de la gouvernance locale		
- Renforcer la demande de redevabilité et de transparence de la gouvernance locale.	+++	++
- Renforcer les capacités des acteurs de la gouvernance locale à rendre compte et à gérer les affaires locales d'une manière transparente.	+++	++
3) Renforcement du contrôle démocratique au niveau des collectivités territoriales		
- Renforcer les capacités/procédures de contrôle démocratique au niveau des collectivités locales	+++	++
- Renforcer l'intérêt et la demande pour le contrôle démocratique au niveau des collectivités locales	+++	++

2) Objectifs, acteurs et pertinence de l'approche pour l'exercice de capitalisation

<p>Quels sont les organismes de développement et structures nationales qui ont appuyé :</p> <ul style="list-style-type: none"> - la conception de l'approche ? - l'expérimentation /le test ? - l'utilisation/l'adaptation à des contextes changeants ? - la répllication 	<ul style="list-style-type: none"> • DNCT/CCN • SNV-Mali • PAD / Helvetas-Mali • GTZ (PACT et PRODILO) <p>Dans différentes zones géographiques du pays, en contexte rural comme urbain par les CCC de :</p> <ul style="list-style-type: none"> • SNV-Mali • PAD / Helvetas-Mali • PACT / GTZ • avec la DNCT et la CCN <ul style="list-style-type: none"> • SNV-Mali • PAD / Helvetas-Mali • PACT / GTZ • PGP • CCC <ul style="list-style-type: none"> • Au Niger par SNV (en expérimentation) • Au Bénin par PNUD, GTZ, HELVETAS et SNV avec ANCB (en conception) • Au Burkina-Faso par CND/GTZ (en conception)
<p>Acteurs/parties prenantes</p> <p>Quels acteurs de la décentralisation et de la gouvernance locale ont participé/ contribué à la conception/au test de l'approche?</p> <p>Utilisateurs/"groupes cible"</p> <p>A qui s'adresse l'approche ? Pour qui l'approche a t-elle été développée?</p> <p>Qui utilise l'approche de suivi-évaluation?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • DNCT/ CCN • Communes (élus, agents communaux, population) • Tutelle (Préfets, Sous-préfets, Percepteurs) • Agents des services techniques déconcentrés et personnes ressources (Maitres d'école, agents de santé...) • Conseillers CCC • Société civile (associations, groupements, ONG..) <p>au sein des communes, est une opportunité pour les élus et les différents acteurs (agents communaux, populations, société civile, tutelle et « appuyeurs ») de croiser leurs visions</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les élus et agents communaux • Les conseillers CCC • La société civile • La tutelle

Pertinence de l'expérience/approche pour l'exercice de capitalisation ?

Veillez fournir quelques informations par rapport aux points suivants:

<p>Motivations/objectifs Quelle ont été les motivations et objectifs pour les différentes parties prenantes de s'engager dans l'approche/ l'expérience de suivi évaluation présentée?</p>	<p>Convergence d'intérêts de différentes parties prenantes : Partenaires d'appui et structures étatiques :</p> <ul style="list-style-type: none"> • réflexion, après plusieurs années de renforcement de capacités des acteurs communaux, pour en appréhender les effets afin de réajuster les stratégies et actions (améliorer le dispositif d'appui conseil) • responsabiliser les acteurs communaux dans l'élaboration de leur plan d'appui et leur négociation avec des partenaires, en élaborant avec eux un outil simple et maîtrisable de suivi de leurs performances • faciliter l'apprentissage, l'écoute, le dialogue et la prise de décisions entre plusieurs groupes d'acteurs impliqués dans le développement communal (élus, agents communaux, tutelle, population, société civile...) <p>Elus :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Disposer d'un outil de communication et de réflexion pour partager de l'information • Analyser des situations de manière participative et prendre des décisions consensuelles concernant la vie communale • Accroître la capacité de négociation de la commune vis-à-vis de l'extérieur et sa crédibilité • Mieux comprendre et faire connaître les prérogatives de la commune en matière de gestion communale et de développement <ul style="list-style-type: none"> • degré de responsabilisation des acteurs communaux : nécessité d'un accompagnement des élus dans un premier temps (auto-évaluation assistée) pour leur permettre, en fonction de leur contexte, de bien maîtriser l'outil et la démarche • tendance de structures étatiques / de partenaires d'appui de se servir des données des auto-évaluations pour avoir un bilan de l'évolution des performances des collectivités territoriales à différentes échelles
<p>Comment ces objectifs ont évolué au cours de la conception/expérimentation et utilisation de l'approche?</p>	
<p>Caractéristiques et processus Décrivez brièvement les composantes clés, les grandes étapes, les outils et le processus de collecte et d'analyse des données, les types d'information</p>	<p>L'outil porte sur 5 domaines clés de la commune :</p> <ul style="list-style-type: none"> • organisation interne • gestion administrative et financière • mobilisation des ressources (financières et humaines) • planification et programmation du développement local • services, produits et réalisations de la collectivité

<p>généérés dans le cadre de cette approche.</p> <p>Dans quelle phase se trouve actuellement l'approche : phase de conception, d'expérimentation, de capitalisation, d'utilisation, d'adaptation/réplication ?</p>	<p>Pour apprécier la performance dans chaque domaine (puis son évolution d'une année à l'autre), en moyenne 6 indicateurs ont été retenus. Chacun d'entre eux a 4 niveaux croissants d'appréciation qui sont liés à des normes de la législation en vigueur et à des sources possibles de vérification. Pour faire le bilan par domaine, chaque niveau d'appréciation s'est vu affecter un score allant de 0 à 3 points.</p> <p>Plusieurs groupes d'acteurs sont successivement invités à s'exprimer autour des indicateurs, puis une mise en commun est faite pour donner l'opportunité à chacun de connaître le point de vue des autres et ensemble rechercher des solutions réalistes à mettre en oeuvre</p> <p>L'outil est actuellement à la phase de capitalisation, utilisation, adaptation/réplication.</p>
<p>Partage d'informations et apprentissage</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quelles leçons souhaiteriez-vous partager avec les participants du séminaire sous-régional ou des acteurs de la décentralisation/gouvernance locale de la sous région ? - Citez trois défis sur lesquels vous souhaiteriez échanger avec les participants du séminaire sous-régional. 	<ul style="list-style-type: none"> • La démarche concertée et participative de conception de l'outil et ses implications • L'animation / la modération des échanges, facteur important de réussite de l'exercice • L'ajustement de la méthodologie en fonction des contextes sans dénaturer l'exercice • La gestion des résultats par les différentes parties prenantes directes et indirectes • D'une démarche de conception participative d'un outil à celle d'une utilisation à grande échelle (portage de la démarche) • L'appropriation de l'outil et la maîtrise de la méthodologie par les collectivités territoriales • L'adaptabilité de l'outil au contexte d'autres pays de la sous région
<p>Autres commentaires</p>	