

## Annexe 2 Inventaire des études de cas : informations supplémentaires sur les cas

### 1) Données de base

Nom de l'Approche :	Approche de suivi-évaluation participative d'appui à la gouvernance locale et à une gestion efficace des ressources naturelles
Pays/région :	Mali/Mopti
Noms et coordonnées du point focal :	<b>Mme Konaré Rokia Diarra, CARE Mopti, Tel. 242.03.52 orokiadiarra@afribone.net.ml</b>
Noms et coordonnées des auteurs de l'équipe de capitalisation :	<b>Abdoul Karim Coulibaly, CARE Bamako, Tel. : 224.22.62 akcoulibaly@caremali.org</b> <b>Mamadou Y. Keïta, CARE Mopti, Tel. 242.03.52 Mamadou.keita@afribone.net.ml</b> <b>Abdoulaye Touré, CARE Mopti, Tel. 242.03.52 amtoure@afribone.net.ml</b>

## A) Classification des approches présentées dans les études de cas

Veillez cocher les aspects pertinents pour l'approche présentée et attribuer de 0 à 3 croix selon l'importance relative de l'aspect

(0 pas pertinent, + aspect pertinent, mais peu important, ++ aspect important, +++ aspect très important)

- Au niveau des objectifs initiaux
- Au niveau des résultats/expériences (préliminaires)

<b>1) Renforcement des capacités de suivi évaluation de la décentralisation et de la gouvernance locale</b>	<b>Objectifs initiaux</b>	<b>Résultats obtenus</b>
- Renforcer les capacités des acteurs de la gouvernance locales, suivre et évaluer les processus de décentralisation et de gouvernance locale (suivi évaluation de la mise en oeuvre, des résultats, des effets, des impacts)?	+++	(en cours)
- Renforcer l'intérêt et la demande pour les outils/approches/systèmes de suivi évaluation	+++	+++
- Renforcer les capacités d'auto évaluation des performances des acteurs de la gouvernance locale /des collectivités locales.	+++	(en cours)
<b>2) Renforcement de la redevabilité et de la transparence/du contrôle démocratique de la gouvernance locale</b>		
- Renforcer la demande de redevabilité et de transparence de la gouvernance locale.	+++	(en cours)
- Renforcer les capacités des acteurs de la gouvernance locale à rendre compte et à gérer les affaires locales d'une manière transparente.	+++	(en cours)
<b>3) Renforcement du contrôle démocratique au niveau des collectivités territoriales</b>		
- Renforcer les capacités/procédures de contrôle démocratique au niveau des collectivités locales	+	(en cours)
- Renforcer l'intérêt et la demande pour le contrôle démocratique au niveau des collectivités locales	+	+

**2) Objectifs, acteurs et pertinence de l'approche pour l'exercice de capitalisation**

<p><b>Quels sont les organismes de développement et structures nationales qui ont appuyé :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la conception de l'approche ?</li> <li>- l'expérimentation/le test ?</li> <li>- l'utilisation/l'adaptation à des contextes changeants ?</li> <li>- la répllication</li> </ul>	<p><b>Les ONG nationales partenaires : Association Malienne d'Initiatives et d'Actions pour le Développement (AID-Mali) à Bankass et Koro, Yama Giribolo Tumo (Yag-Tu) à Bandiagara et Association pour l'Appui au Développement Intégré (AADI) à Djenné.</b></p> <p><b>Idem</b></p> <p><b>Idem (en perspective)</b></p> <p><b>Idem (en perspective)</b></p>
<p><b>Acteurs/parties prenantes</b></p> <p>Quels acteurs de la décentralisation et de la gouvernance locale ont participé/ contribué à la conception/au test de l'approche?</p> <p><b>Utilisateurs/"groupes cible"</b></p> <p>A qui s'adresse l'approche ? Pour qui l'approche a t-elle été développée?</p> <p>Qui utilise l'approche de suivi-évaluation?</p>	<p><b>Les élus communaux, les organisations d'exploitants des ressources naturelles, les groupements de femmes, les services techniques de l'Etat</b></p> <p><b>Les groupes cibles du projet PACOB : les élus communaux, les organisations d'exploitants des ressources naturelles, les groupements de femmes</b></p>

## Pertinence de l'expérience/approche pour l'exercice de capitalisation ?

Veillez fournir quelques informations par rapport aux points suivants:

<p><b>Motivations/objectifs</b> Quels ont été les motivations et objectifs pour les différentes parties prenantes de s'engager dans l'approche/ l'expérience de suivi évaluation présentée?</p> <p>Comment ces objectifs ont évolué au cours de la conception/expérimentation et utilisation de l'approche?</p>	<p><b>L'utilité des données collectées pour leur donner un œil de décision sur le projet, à travers la définition de plan d'actions dans le cadre du projet. Une exigence de nos partenaires à la base suite à l'évaluation de notre approche de suivi-évaluation.</b></p> <p><b>L'approche est en cours d'expérimentation, nous venons juste d'en poser les jalons.</b></p>
<p><b>Caractéristiques et processus</b> Décrivez brièvement les composantes clés, les grandes étapes, les outils et le processus de collecte et d'analyse des données, les types d'information générés dans le cadre de cette approche.</p> <p>Dans quelle phase se trouve actuellement l'approche : phase de conception, d'expérimentation, de capitalisation, d'utilisation, d'adaptation/réplication ?</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Formation des cibles sur l'élaboration d'un système de suivi évaluation : indicateurs, plan de suivi-évaluation, utilité des données de suivi-évaluation, cadre logique</b></li><li>- <b>Elaboration du plan de suivi-évaluation du projet par les cibles : les cibles sont elles-mêmes responsabilisées dans la collecte et l'analyse des données. Elles définissent les types de données à collecter dans le cadre du suivi-évaluation du projet et toutes autres données qui pourraient leur être utiles, ainsi que l'utilité qui en sera tirée.</b></li><li>- <b>Elaboration d'outils de collecte (questions clés permettant d'appréhender le niveau des indicateurs). Ces outils de collecte sont basés sur les indicateurs de résultats, effet et impact du projet.</b></li></ul> <p><b>Phase de conception des outils de collecte, qui va déboucher sur l'organisation de l'enquête de base. CARE et les ONG partenaires se chargent de faire la synthèse des questions élaborées par les cibles pour les traduire en questionnaires. Ces questionnaires seront ensuite validés par les cibles avant qu'elles n'entament elles-mêmes le processus de collecte des données.</b></p>

<p><b>Partage d'informations et apprentissage</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Quelles leçons souhaiteriez-vous partager avec les participants du séminaire sous-régional ou des acteurs de la décentralisation/gouvernance locale de la sous-région ?</li>   <li>- Citez trois défis sur lesquels vous souhaiteriez échanger avec les participants du séminaire sous-régional.</li> </ul>	<p><b>L'importance d'impliquer les communautés dans les systèmes de suivi-évaluation des projets pour assurer une durabilité et une efficacité de nos interventions: on assiste à une plus grande motivation des communautés et une plus grande appropriation des stratégies du projet.</b></p> <p><b>L'approche basée sur les droits humains, mis en œuvre par CARE et qui implique une redevabilité plus accrue vis-à-vis de nos cibles.</b></p> <p><b>La possibilité pour les communautés de gérer un système de suivi-évaluation pour un impact plus grand et plus durable du programme.</b></p> <p><b>→ mise en œuvre d'un système de suivi évaluation participatif (SEP) dans un contexte de diversité linguistique</b>  <b>→ appropriation et durabilité du système</b>  <b>→ Comment concilier le SEP qui est un processus dynamique prenant beaucoup de temps et l'exigence de résultat du bailleur.</b></p>
<p><b>Autres commentaires</b></p>	